



基于深度学习的宫颈癌异常细胞快速检测方法

姚超 赵基准 马博渊 李莉 马莹 班晓娟 姜淑芳 邵炳衡

Fast detection method for cervical cancer abnormal cells based on deep learning

YAO Chao, ZHAO Ji-huai, MA Bo-yuan, LI Li, MA Ying, BAN Xiao-juan, JIANG Shu-fang, SHAO Bing-heng

引用本文:

姚超, 赵基准, 马博渊, 李莉, 马莹, 班晓娟, 姜淑芳, 邵炳衡. 基于深度学习的宫颈癌异常细胞快速检测方法[J]. *工程科学学报*, 2021, 43(9): 1140–1148. doi: 10.13374/j.issn2095-9389.2021.01.12.001

YAO Chao, ZHAO Ji-huai, MA Bo-yuan, LI Li, MA Ying, BAN Xiao-juan, JIANG Shu-fang, SHAO Bing-heng. Fast detection method for cervical cancer abnormal cells based on deep learning[J]. *Chinese Journal of Engineering*, 2021, 43(9): 1140–1148. doi: 10.13374/j.issn2095-9389.2021.01.12.001

在线阅读 View online: <https://doi.org/10.13374/j.issn2095-9389.2021.01.12.001>

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

基于深度学习的高效火车号识别

Efficient wagon number recognition based on deep learning

工程科学学报. 2020, 42(11): 1525 <https://doi.org/10.13374/j.issn2095-9389.2019.12.05.001>

卷积神经网络在矿区预测中的研究与应用

Research and application of convolutional neural network in mining area prediction

工程科学学报. 2020, 42(12): 1597 <https://doi.org/10.13374/j.issn2095-9389.2020.01.02.001>

深度神经网络模型压缩综述

A survey of model compression for deep neural networks

工程科学学报. 2019, 41(10): 1229 <https://doi.org/10.13374/j.issn2095-9389.2019.03.27.002>

基于深度学习的人体低氧状态识别

Recognition of human hypoxic state based on deep learning

工程科学学报. 2019, 41(6): 817 <https://doi.org/10.13374/j.issn2095-9389.2019.06.014>

基于深度卷积神经网络的地磁导航方向适配性分析

Direction-matching-suitability analysis for geomagnetic navigation based on convolutional neural networks

工程科学学报. 2017, 39(10): 1584 <https://doi.org/10.13374/j.issn2095-9389.2017.10.018>

基于集成神经网络的剩余寿命预测

Remaining useful life prediction based on an integrated neural network

工程科学学报. 2020, 42(10): 1372 <https://doi.org/10.13374/j.issn2095-9389.2019.10.10.005>

基于深度学习的宫颈癌异常细胞快速检测方法

姚超^{1,2,3,4)}, 赵基准^{1,2,3,4)}, 马博渊^{1,2,3,4,5)}, 李莉^{6,7)}, 马莹^{6,7)}, 班晓娟^{1,2,3,4,5)},
姜淑芳^{6,7)}✉, 邵炳衡⁸⁾

1) 北京科技大学北京材料基因工程高精尖创新中心, 北京 100083 2) 北京科技大学材料领域知识工程北京市重点实验室, 北京 100083
3) 北京科技大学人工智能研究院, 北京 100083 4) 北京科技大学计算机与通信工程学院, 北京 100083 5) 北京科技大学顺德研究生院,
佛山 528300 6) 解放军总医院海南医院妇产科, 三亚 572000 7) 解放军总医院第一医学中心妇产科, 北京 100853 8) 吉林大学口腔医学院,
长春 130021

✉通信作者, E-mail: jstf0912@aliyun.com

摘要 宫颈癌是严重危害妇女健康的恶性肿瘤, 威胁着女性的生命, 而通过基于图像处理的细胞学筛查是癌前筛查的最为广泛的检测方法。近年来, 随着以深度学习为代表的机器学习理论的发展, 卷积神经网络以其强有效的特征提取能力取得了图像识别领域的革命性突破, 被广泛应用于宫颈异常细胞检测等医疗影像分析领域。但由于病理细胞图像具有分辨率高和尺寸大的特点, 且其大多数局部区域内都不含有细胞簇, 深度学习模型采用穷举候选框的方法进行异常细胞的定位和识别时, 经过穷举候选框获得的子图大部分都不含有细胞簇。当子图数量逐渐增加时, 大量不含细胞簇的图像作为目标检测网络输入会使图像分析过程存在冗余时长, 严重减缓了超大尺寸病理图像分析时的检测速度。本文提出一种新的宫颈癌异常细胞检测策略, 针对使用膜式法获得的病理细胞图像, 通过基于深度学习的图像分类网络首先判断局部区域是否出现异常细胞, 若出现则进一步使用单阶段的目标检测方法进行分析, 从而快速对异常细胞进行精确定位和识别。实验表明, 本文提出的方法可提高一倍的宫颈癌异常细胞检测速度。

关键词 宫颈癌异常细胞; 病理图像; 深度学习; 卷积神经网络; 目标检测; 图像分类

分类号 TP391

Fast detection method for cervical cancer abnormal cells based on deep learning

YAO Chao^{1,2,3,4)}, ZHAO Ji-huai^{1,2,3,4)}, MA Bo-yuan^{1,2,3,4,5)}, LI Li^{6,7)}, MA Ying^{6,7)}, BAN Xiao-juan^{1,2,3,4,5)},
JIANG Shu-fang^{6,7)}✉,
SHAO Bing-heng⁸⁾

1) Beijing Advanced Innovation Center for Materials Genome Engineering, University of Science and Technology Beijing, Beijing 100083, China
2) Beijing Key Laboratory of Knowledge Engineering for Materials Science, University of Science and Technology Beijing, Beijing 100083, China
3) School of Computer and Communication Engineering, University of Science and Technology Beijing, Beijing 100083, China
4) Institute of Artificial Intelligence, University of Science and Technology Beijing, Beijing 100083, China
5) Shunde Graduate School, University of Science and Technology Beijing, Foshan 528300, China
6) Department of Obstetrics and Gynecology, Hainan Hospital of PLA General Hospital, Sanya 572000, China
7) Department of Obstetrics and Gynecology, General Hospital of PLA, Beijing 100853, China
8) School of Stomatology, Jilin University, Changchun 130021, China

✉ Corresponding author, E-mail: jstf0912@aliyun.com

ABSTRACT Cervical cancer is a malignant tumor that highly endangers women's lives. Cytological screening based on image

收稿日期: 2021-01-12

基金项目: 海南省财政科技计划资助项目(ZDYF2019009); 国家自然科学基金资助项目(61873299, 61902022, 61972028, 6210020684); 中央高校基本科研业务费资助项目(FRF-TP-19-015A1, FRF-TP-20-061A1Z, FRF-TP-19-043A2, 00007467); 佛山市科技创新专项资金资助项目(BK19AE034, BK20AF001, BK21BF002)

processing is the most widely used detection method for precancerous screening. Recently, with the development of machine learning theory based on deep learning, the convolutional neural network has made a revolutionary breakthrough in the field of image recognition due to its strong and effective extraction ability. In addition, it has been widely used in the field of medical image analysis such as cervical abnormal cell detection. However, due to the characteristic high resolution and large size of pathological cell images, most of its local areas do not contain cell clusters. Moreover, when the deep learning model uses the method of exhausting candidate boxes to locate and identify abnormal cells, most of the sub-images obtained do not contain cell clusters. When the number of sub-images increases gradually, a large number of images without cell clusters as input to the object detection network will make the image analysis process redundant for a long time, which drastically slows down the speed of detection of the large-scale pathological image analysis. In view of this, this paper proposed a new detection strategy for abnormal cells in cervical cancer microscopic imaging. According to the pathological cell images obtained by the membrane method, the image classification network based on deep learning was first used to determine whether there were abnormal cells in the local area. If there were abnormal cells in the local area, the single-stage object detection method was used for further pathological cell image analysis, so that the abnormal cells in the images could be quickly and accurately located and identified. Experimental results show that the proposed method can double the speed of detection of cervical cancer abnormal cells.

KEY WORDS cervical cancer abnormal cells; pathological image; deep learning; convolutional neural network; object detection; image classification

宫颈癌^[1]作为世界范围最常见的妇科恶性肿瘤,严重威胁女性的生命。2016年世界卫生组织报道:每年全球有超过50万新发的宫颈癌病例,作为发展中国家的中国约占其中的28%,并预计直至2025年,亚洲的宫颈癌发病率将上升至40%左右^[2]。近年来宫颈癌不仅发病率呈上升趋势,并且发病年龄也趋于年轻化,引起了越来越多人的重视^[3-4]。研究发现,宫颈癌的癌变是从子宫不典型增生到原位癌再到早期浸润癌,最后变成浸润癌,足见宫颈癌有着相当长的癌前病变阶段^[5]。如果病人在宫颈癌癌前病变阶段或者更早的时候被诊断出来,得到治愈的机会将会大幅度提高。

1 相关工作

宫颈癌筛查主要有3种较为成熟的方法:细胞学方法,醋酸或碘染色法和HPV-DNA检测法。细胞学检测是应用最为广泛的筛查方法,并且随着硬件技术的进步,制片方法从传统的巴氏涂片检测,过渡到目前主流的以新柏氏薄层细胞学检测(Thinprep cytologic test, TCT)为代表的膜式法,和以液基薄层制片技术(Liquid-based cytology technology, LCT)为代表的沉降式法^[6]。

目前,中国以细胞学(包括传统巴士涂片)作为宫颈癌主要筛查手段^[7-8],可是总体筛查水平不高,究其原因,并非由于细胞学检查技术的客观缺陷,主要是由于国内有经验的细胞病理学医师及辅助人员稀缺,根据欧美发达国家经验,一名合格的细胞学家成长周期约10年^[9],因此造成宫颈癌

筛查水平和普及程度低下,难以满足实际检测的需要。

随着计算机硬件以及计算机处理算法的进步,尤其是以深度学习^[10]为代表的机器学习理论的突破,计算机图像处理技术^[11-12]不断渗透到各个领域,尤其在临床医学的诸多领域发挥着举足轻重的作用^[13]。依托强有效的特征提取能力,基于深度学习的卷积神经网络可以通过梯度下降^[14]的方式自动地学习到图像中与目标任务相关的主要特征,可大幅提高目标识别的准确率,使得深度学习成为计算机图像处理领域中的主流方法^[15]。因此,采用细胞学计算机辅助诊断技术,对宫颈病变细胞图像进行自动分析和处理^[16],能够帮助医务人员进行精确的辅助判断,从而降低医务人员的工作强度并提高诊断的准确性^[17-18]。

虽然深度学习在B超、CT和PET等医疗影像中展开了广泛应用,但在病理细胞图像分析的实际应用中仍存在大量的挑战。例如,病理细胞图像相对于B超、CT和PET等医疗影像具有分辨率高、尺寸大的特点,对深度学习算法的执行效率提出了更高的要求。在宫颈癌异常细胞检测的应用中,每个患者单次检测通过膜式法^[6]获得100000像素×100000像素尺寸的病理细胞图像,但通常需要进行定位和识别的单个细胞的像素尺寸仅为320像素×320像素,传统的深度学习采用滑窗^[19-21]或穷举候选框^[22]的方法进行异常细胞的定位和识别,而经过滑窗或穷举框获得的子图大部分都不含有细胞簇,当图片数量逐渐增加时,越来

越多的不含细胞簇的图像作为输入会造成图像分析过程冗余耗时, 在对超大尺寸病理图像分析时严重减缓了检测速度。

基于图像分析的宫颈细胞检测方法也取得了蓬勃的发展。1988年50位美国细胞病理学家在马里兰的Bethesda召开会议, 提出了宫颈/阴道细胞学描述性诊断报告方式(The Bethesda system, TBS), 首次将细胞学和病理学有机结合起来, 时至今日已发表了3个版本的子宫颈细胞学诊断报告图谱, 进一步规范子宫颈细胞学检查的形态学标准^[23]。20世纪90年代初研制成功了计算机辅助细胞检测系统(Computer-assisted cytological test, CCT), 该系统可实现自动读片和初筛, 并由细胞学专职人员做最后的诊断, 可以避免因视觉疲劳而造成注意力分散及漏诊, 提高细胞学诊断的准确性^[24]。国外较为成熟的宫颈细胞自动化检测系统^[25]包括AutoPap初期筛查系统、PapNet测试系统、TIS等。AutoPap初期筛查系统需要将异常细胞与参考玻片进行比较得出结果^[26], PapNet测试系统和TIS提取可疑细胞后采用交互式的方法由医学专家进行判别得到筛选结果^[27], 以上方法均采用手工设计特征的方法进行异常细胞识别, 降低了方法的泛化性能。随着机器学习理论的发展, 以深度学习为代表的人工智能方法可自动地提取图像中的关键特征, 开始逐步应用于宫颈癌异常检测领域, 但由于基于候选框式的深度学习^[22]方法需要穷举所有可能的位置进行判断, 降低了目标检测的效率, 所以大部分方法仅能采用滑

窗式^[19-21]方法粗略估算出大致的位置, 造成定位精度低下。

针对以上问题, 本文提出一种新的宫颈癌异常细胞检测策略, 针对使用膜式法获得的病理细胞图像, 通过基于深度学习的图像分类网络首先判断局部区域是否出现异常细胞, 若出现则进一步使用基于候选框的目标检测方法进行分析, 能够极大缩短推理时间, 提高检测速度。实验表明, 本文提出的方法能够将推理时间减少54%, 提高异常细胞检测效率。

2 基于深度学习的宫颈癌异常细胞快速检测方法

2.1 方法概述

由于TCT图像通常具有超大像素, 本文采用了“滑动交叠裁剪”的策略从TCT图像上裁剪出局部区域形成TCT图像子集, 用来训练和测试模型, 如图1所示, TCT全景图像尺寸是100000像素×100000像素, 裁减的局部区域大小为2000像素×2000像素。此外, TCT图像上具有异常细胞较少, 且细胞簇之间的分布呈稀疏排列等特点, 导致TCT图像子集存在大量不包含细胞簇的背景图像, 如果直接将TCT图像子集输入到目标检测网络模型, 在模型推理时会产生较长的耗时。为了减少模型的推理时间, 提高检测效率, 本文提出了一种基于深度学习的宫颈癌异常细胞快速检测方法, 即采用图像分类网络与目标检测网络相结合的方式, 减少背景图像在模型推理时的耗时。

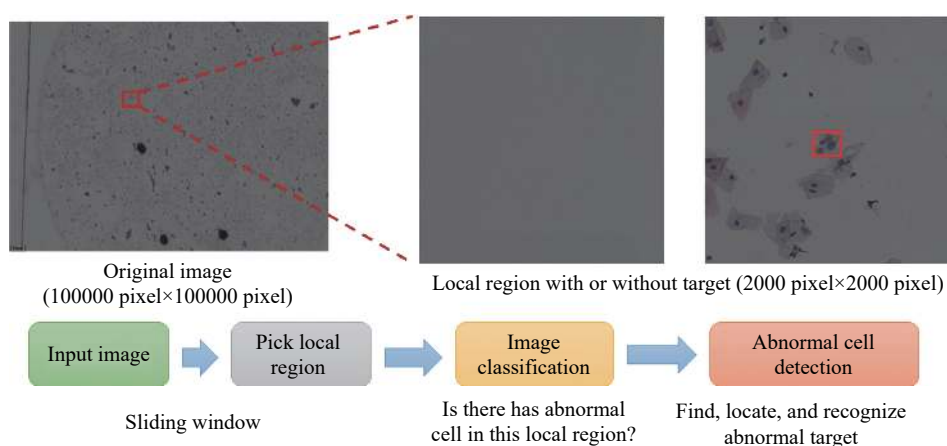


图1 本文提出的加速策略的技术路线流程图(图中红色框代表异常细胞)

Fig.1 Flow chart of the proposed acceleration strategy (The red box indicates an abnormal cell)

基于深度学习的宫颈癌异常细胞快速检测方法, 包括异常细胞图像初步筛选和异常细胞精确识别两个阶段, 如图1所示为方法流程图。首先采

用图像分类模型判断局部区域中是否包含细胞簇, 再采用目标检测模型对含细胞簇图像进行异常细胞定位和识别。

2.2 滑动交叠裁剪

通过“滑动交叠裁剪”方式从 TCT 图像上获得 TCT 图像局部区域的图像, 构成 TCT 图像子集。“滑动交叠裁剪”方式如图 2 所示, “滑动交叠裁剪”方式是以局部区域边长(本文以 2000 像素×2000 像素尺寸作为裁剪局部区域尺寸)的一半作为步长在 TCT 图像上滑动裁剪, 能够解决异常细胞处于图像边缘时, 裁剪下的图像内异常细胞显示不完整的情况。

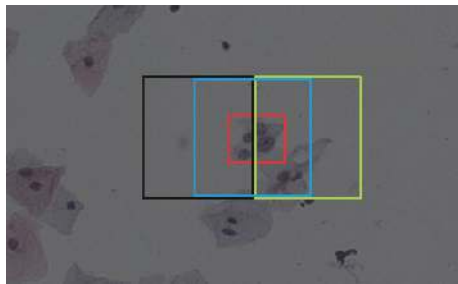


图 2 “滑动交叠裁剪”示例
Fig.2 Example of “sliding overlap clipping”

图中红色框内是真实标注的异常细胞, 从左到右黑色、蓝色及绿色框是采用 1000 像素为步长裁剪的 3 个 TCT 子区域图像, 交叠裁剪能够让蓝色框所裁剪下的图像包含完整的异常细胞。因为最终检测结果需要映射到 TCT 全景图像上, 即使

黑色框和绿色框所裁剪下的图像切割了部分异常细胞, 在模型进行推理时, 经过非极大值抑制 (Non-maximum suppression, NMS) 后处理, 蓝色框所裁图像的检测结果会覆盖黑色框和绿色框所裁图像的检测结果, 这样即可解决图像边缘的异常细胞检测问题。

2.3 宫颈细胞图像异常局部区域识别

TCT 图像上的细胞簇之间的呈稀疏排列分布的特点, 导致 TCT 图像上存在大量不包含细胞簇的背景图像, 这些背景图像会在目标检测模型中产生较长的模型推理耗时, 影响识别效率。因为图像分类网络的推理时间要远小于目标检测网络的推理时间, 所以, 在输入目标检测网络之前, 采用图像分类方法将背景图像剔除, 只将含有细胞簇的图像输入到目标检测网络, 能够极大减少整体推理时间。通过后续实验, 综合准确率与模型复杂度考虑, Resnet50^[14] 模型的综合性能高, 所以本文采用 Resnet50^[14] 作为图像分类网络模型。

2.4 局部区域内宫颈异常细胞定位与识别

经过图像分类网络后, 可获得只含有细胞簇的 TCT 图像, 并作为目标检测模型的输入, 由目标检测模型对异常细胞进行精确识别。本文采用 YoloV5 作为目标检测模型, 模型结构如图 3 所示。

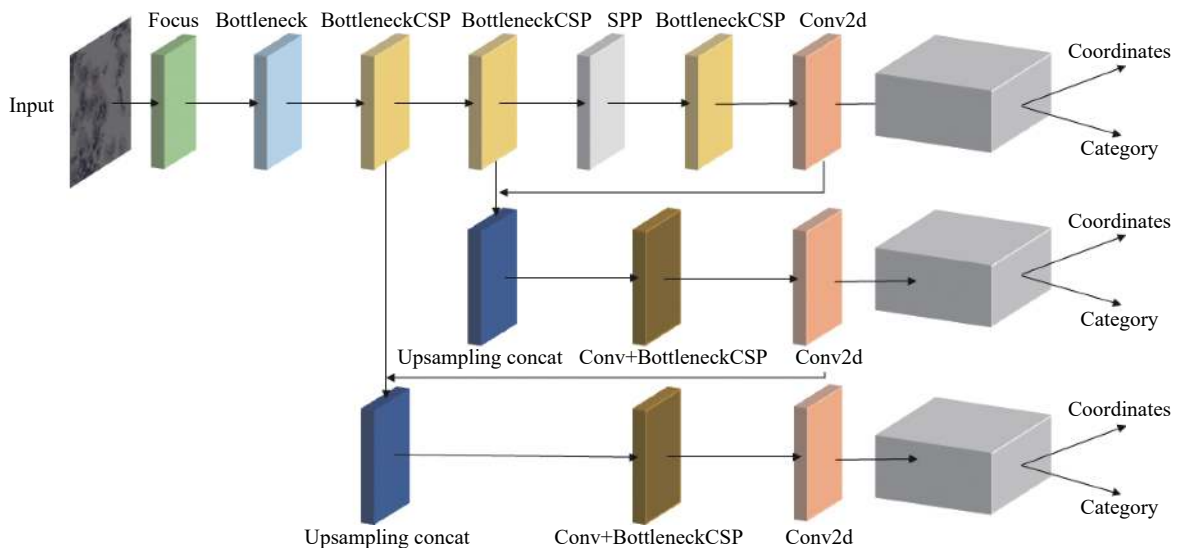


图 3 YoloV5 网络结构

Fig.3 YoloV5 network structure

3 实验

3.1 实验条件

(1) 数据制备。

采用的数据集是经由专业医生进行异常细胞标注的 650 例患者的 TCT 图像。在采集数据样本

时, 医生首先使用专门的采样器采集宫颈脱落细胞, 其次, 将脱落细胞盛有保存液的小瓶中, 再次, 将小瓶放入 ThinPrep 全自动制片仪, 自动完成制片, 随后进行巴氏染色, 最后将染色后的玻片放置显微镜上进行观测。

医生对制片完成后的异常细胞进行标注, 数据标注情况如表 1 所示, 本文将如下 4 类细胞定义为异常细胞, 并在目标检测时使用二分类进行判断。

表 1 图像标注情况
Table 1 Image annotation

Category	Number
ASC-US	2032
ASC-H	1156
LSIL	4387
HSIL	1389
Total	8964

通过裁剪 TCT 图像, 得到总计 8702 张含有真实标注的 TCT 局部区域图像和部分不含真实标注的 TCT 局部区域图像作为数据进行图像分类模型以及目标检测模型的训练, 其中训练集、验证集及测试集的划分比例为 7 : 2 : 1。

(2) 评估指标.

本文采用目标检测领域的常用评估指标 AP50^[28] 作为准确率进行实验评估, 该评估方法综合考虑

了各阈值下的精确率和召回率, 可更加全面的评估模型的预测结果。

(3) 实验参数.

本文中图像分类实验训练轮次为 30 轮次, 采用 RMSProp 优化器, 初始学习率为 10^{-6} , 批次大小为 16。

本文中目标检测实验训练轮次为 50 轮次, 初始学习率为 10^{-2} , 采用 SGD 梯度下降法, 热身动态调整学习率策略, 批次大小为 32。

本文所有模型基于 PyTorch 框架^[29] 和 OpenCV 图像处理包^[30] 实现, 均在装备 1 台 Nvidia Tesla V100 显卡的工作站上测试。

3.2 图像分类阶段

本文选择了当前主流的多个图像分类模型框架 (Resnet50^[15], Resnet101^[15], Resnet152^[15], Densenet121^[31], SE-Resnext50^[32], SE-Resnext101^[32], SE-Resnet50^[32], SE-Resnet101^[32], Efficientnet-b4^[33], Efficientnet-b7^[33], Resnext50^[34], Resnext101^[34], Nasnet^[35], Shufflenetv2^[36], Inceptionv4^[37], Xception^[38]), 对局部区域是否含有细胞簇进行了分类实验, 实验结果如表 2 所示。

表 2 细胞簇图像分类实验

Table 2 Cell cluster image classification experiment

Model	Accuracy/%	True negative rate/%	True positive rate/%	Average time consumption/s	Params/MB	Memory Cost/GB
Resnet50	89.01	96.09	86.93	0.017	22.51	4.12
Resnet101	89.62	89.39	91.46	0.027	42.50	7.85
SE-Resnext50	84.59	96.09	79.90	0.016	27.56	4.28
SE-Resnext101	82.50	91.62	79.90	0.033	48.96	8.05
Efficientnet-b4	75.71	98.88	57.29	0.027	19.43	5.12
Efficientnet-b7	83.41	98.88	68.84	0.043	66.52	25.32
Resnext50_32X4d	88.25	94.41	88.44	0.012	25.03	4.29
Resnext101_32X4d	87.20	89.94	91.46	0.025	44.18	8.03
SE-Resnet101	82.50	92.18	79.40	0.023	49.33	7.63
SE-Resnet50	85.11	88.83	86.43	0.011	28.09	3.9
Nasnet	85.37	99.44	72.36	0.038	88.75	24.04
Shufflenetv2	81.46	0	99.50	0.010	7.39	0.60
Inceptionv4	81.72	99.44	0	0.024	42.68	12.31
Xception	78.85	99.44	99.50	0.015	22.86	8.42
Densenet121	80.58	94.41	56.28	0.021	7.98	2.88

由表 2 可知, Resnet 系列模型准确率明显高于其它模型, 其次是 Resnext 系列模型, 再次是其它当前主流模型。Resnet 系列模型中 Resnet101 的准确率最高, 相比较 Resnet50, 其模型结构复杂, 模型参

数多, 有利于精准学习病理图像的特征。其它当前主流模型的准确率低于 Resnet101, 其原因可能是有些模型参数过多, 模型结构过于复杂, 在训练过程中产生了过拟合现象, 也可能因为有些模型是专为特

定数据集设计,在其他数据集上(如医学图像数据集)的泛化能力不强。由于区分局部区域是否含细胞簇任务简单,Resnet系列模型相较其它模型结构简单,不易产生过拟合。特异性(True negative rate, TNR)是衡量模型能否正确识别出不含细胞簇区域能力的指标,而敏感性(True positive rate, TPR)则是衡量模型能否正确识别出含细胞簇区域能力的指标,经过分析,绝大多数模型的特异性指标高于敏感性指标,这是因为含细胞簇图像特征复杂,难以学习。经过分析,Shufflenetv2的推理耗时最小,其原因在于它的模型参数量小,计算成本小,模型结构简单,Efficientnet-b7的推理耗时最大,因为其模型参

数量和计算成本最大,模型结构复杂。综合各项评估指标考虑,从对局部区域是否含有细胞簇的分类任务来看,Resnet系列模型优于其他当前主流模型。

3.3 目标检测实验

对完整的一张TCT图像经过“滑动交叠裁剪”后获得的11550张2000像素×2000像素的病理细胞图像,输入到目标检测模型里进行推理时间对比实验。本文选取了当前主流的目标检测网络模型进行实验,对比了Faster RCNN^[22]、Cascade RCNN^[39]、Libra RCNN^[40]、Tridentnet^[41]、Foveabox^[42]、ATSS^[43]、YoloV5^[44]的实验结果,实验结果如表3所示。

表3 模型推理时间对比实验

Table 3 Comparison experiment for model reasoning time

Single stage model	Time consumption/s	Param/MB	Double stage models	Time consumption/s	Param/MB
Faster RCNN	2775	40.1	Resnet50+Faster RCNN	1089	62.61
Cascade RCNN	2877	65.9	Resnet50+Cascade RCNN	1178	88.41
Libra RCNN	3118	41.6	Resnet50+Libra RCNN	1496	64.11
Tridentnet	4469	33.1	Resnet50+Tridentnet	2106	55.61
Foveabox	2437	36.0	Resnet50+Foveabox	1189	58.51
ATSS	3014	31.2	Resnet50+ATSS	1450	53.71
YoloV5	1386	45.7	Resnet50+YoloV5	695	68.21

由表3可知,本文提出的基于异常细胞快速检测方法的双阶段模型(Double stage models)与仅用目标检测模型的单阶段模型(Single stage model)方法相比,在一定程度上略微增加了模型参数量,但整体上模型平均推理时间减少了54%。这是因为图像分类模型的推理时间远小于目标检测模型的推理时间,所以先用图像分类模型滤除不含细胞簇的TCT图像能够极大节省异常细胞检测模型的推理时间。

同时为评估快速检测方法的识别精度性能,本文针对仅用目标检测模型和本文的快速检测方法在识别精度性能上进行了实验,结果如表4所示。

表4 模型识别精度对比实验

Table 4 Comparison experiment for model recognition accuracy

Single stage model	AP50/%	Double stage models	AP50/%
Faster RCNN	70.1	Resnet50+Faster RCNN	66.8
Cascade RCNN	69.2	Resnet50+Cascade RCNN	65.7
Libra RCNN	68.3	Resnet50+Libra RCNN	67.0
Tridentnet	65.7	Resnet50+Tridentnet	59.7
Foveabox	67.3	Resnet50+Foveabox	61.9
ATSS	63.8	Resnet50+ATSS	63.5
YoloV5	75.3	Resnet50+YoloV5	70.1

由表4可知,表中7个单阶段模型的AP50平均值为68.5%,7个双阶段模型的AP50平均值为65%,本文提出的基于异常细胞快速检测方法的双阶段模型与仅用目标检测模型的单阶段模型方法相比,评估指标AP50平均下降了3.5%,分析原因得这是因为异常细胞快速检测方法在第一阶段使用图像分类网络时存在少量分类错误的情况,使得目标检测网络没有检测这些图片,出现“漏检”现象。结合表2~4可知,本文提出的异常细胞快速检测方法在损失少量精度,略微增加模型复杂度的情况下,能够将检测模型推理时间减少54%。

3.4 结果分析

提出的基于深度学习的宫颈癌异常细胞快速检测方法的在测试集上部分的可视化结果如图4所示,红色框为本文方法的识别结果,绿色框为真实标注框,其中图4(a)和4(b)是正确识别结果示例,图4(c)和4(d)是错误识别结果示例。图4(c)错误识别的原因为存在“过检”现象,即不仅仅将异常细胞识别出,还将一些与异常细胞相似的正常细胞识别为异常细胞,分析其原因可能是训练过程中出现了过拟合现象。此外,图4(d)中错误识别的

原因为存在“漏检”现象,这是因为该图像中存在大部分不含细胞簇区域,导致在图像分类阶段将其误分为背景图像,从而将其滤除,却没有输入到目标检测模型中。

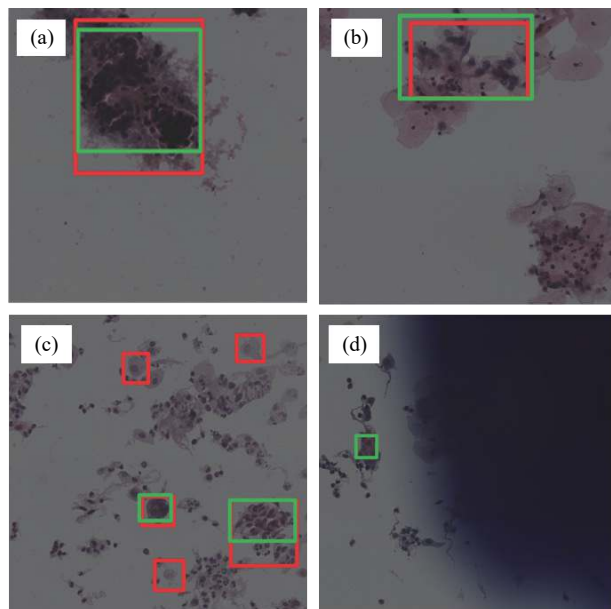


图4 数据集中部分细胞簇的识别示例。(a,b)正确识别结果;(c)“过检”识别结果;(d)“漏检”识别结果

Fig.4 Examples of the identification of some cell clusters in datasets: (a,b) correct recognition results; (c) recognition results of "over inspection"; (d) recognition results of "over inspection"

4 结论与展望

本文提出了基于深度学习的宫颈癌异常细胞快速检测方法,采用 Resnet50 模型作为图像分类网络, YoloV5 模型作为目标检测网络。首先用 Resnet50 模型对含细胞簇 TCT 图像子集和不含细胞簇 TCT 图像子集进行二分类,滤除背景图像,再将含细胞簇 TCT 图像子集输入到 YoloV5 模型中完成对异常细胞的识别。实验结果表明,本文提出的基于深度学习的宫颈癌异常细胞快速检测方法能够将推理时间减少 50%,提高了异常细胞检测效率。但同时本文提出的方法也有一定的缺点,即增加了模型参数量以及略微损失模型精度。本文所提的方法对于宫颈癌细胞辅助筛查领域有实际的应用意义,能促进宫颈癌细胞辅助筛查技术的应用推广。

在未来的研究中,我们将研发更高效的数据增广方法模型进一步提高模型的识别性能,并采用蒸馏学习方法降低异常细胞检测过程的计算量。

致谢

本文的计算工作得到了北京材料基因工程高精尖创新中心材料计算平台的支持。

参 考 文 献

- [1] Ma D, Xi L. Special discussion on cervical cancer: Research Progress in epidemiology and etiology of cervical cancer. *J Pract Obstet Gynecol*, 2001, 17(2): 61
(马丁, 奚玲. 宫颈癌专题讨论——宫颈癌流行病学及病因学研究进展. *实用妇产科杂志*, 2001, 17(2): 61)
- [2] Li C C, Zhu L. The cause of cervical cancer and the status of cervical cancer vaccine. *J Mod Oncol*, 2018, 26(20): 3333
(李聪聪, 朱莉. 宫颈癌的病因及宫颈癌疫苗现状. *现代肿瘤医学*, 2018, 26(20): 3333)
- [3] Wu S C. Significance of gynecological census in prevention of cervical cancer. *Guide China Med*, 2011, 9(27): 91
(吴三春. 妇科普查对预防宫颈癌的意义. *中国医药指南*, 2011, 9(27): 91)
- [4] Zhang W H, Li N, Wu L Y. Attention should be paid on the trend of carcinoma of the cervix in young women. *Zhejiang Cancer J*, 2000, 6(2): 112
(章文华, 李楠, 吴令英. 重视宫颈癌患者年轻化的趋势. *浙江肿瘤*, 2000, 6(2): 112)
- [5] Lin Y X. *Clinical Pathological Features and Prognosis Analysis of Cervical Cancer* [Dissertation]. Nanning: Guangxi Medical University, 2013
(林泳秀. 宫颈癌的临床病理特点与预后分析[学位论文]. 南宁: 广西医科大学, 2013)
- [6] Wang L, Zhao W X, Zhao X L, et al. A comparative study of two methods of smear-making: Membrane-based and sedimentation in liquid-based cervical cytology. *Med Pharm J Chin People's Liberation Army*, 2011, 23(4): 6
(王力, 赵稳兴, 赵玺龙, 等. 膜式和沉降式宫颈液基细胞学制片方法的比较研究. *解放军医药杂志*, 2011, 23(4): 6)
- [7] Zhao C Q, Zhou X R, Sui L, et al. *Cervical Cancer Screening and Clinical Management (Cytology, Histology, Colposcopy)*. Beijing: Beijing Science and Technology Press, 2017
(赵澄泉, 周先荣, 隋龙, 等. 宫颈癌筛查及临床处理(细胞学、组织学和阴道镜学). 北京: 北京科学技术出版社, 2017)
- [8] Wei L H. *Standardized Training Materials for Colposcopy and Cervical Cytopathology*. Beijing: People's Medical Publishing House, 2020
(魏丽惠. 阴道镜及宫颈细胞病理学规范化培训教材. 北京: 人民卫生出版社, 2020)
- [9] Wang Y Y, Wang Y, Qiao Y L, et al. The future of cervical cancer screening in China—Abandonment or conservation of cytological primary screening. *Chin J Pract Gynecol Obstet*, 2017, 33(3): 324

- (王轶英, 王悦, 乔友林, 等. 中国宫颈癌筛查未来之路——细胞学初筛的弃或守. *中国实用妇科与产科杂志*, 2017, 33(3): 324)
- [10] LeCun Y, Bengio Y, Hinton G. Deep learning. *Nature*, 2015, 521(7553): 436
- [11] Szeliski R. *Computer Vision*. London: Springer London Press, 2011
- [12] Zhang Y Z. *Image Engineering*. 4th Ed. Beijing: Tsinghua University Press, 2018
(章毓晋. 图像工程. 4版. 北京: 清华大学出版社, 2018)
- [13] Shi Y H. *Study of Machine Learning Techniques and Applications in Med-Ical Image Analysis* [Dissertation]. Nanjing: Nanjing University, 2013
(史颖欢. 医学图像处理中的机器学习方法及其应用研究[学位论文]. 南京: 南京大学, 2013)
- [14] Rumelhart D E, Hinton G E, Williams R J. Learning representations by back-propagating errors. *Nature*, 1986, 323(6088): 533
- [15] He K M, Zhang X Y, Ren S Q, et al. Deep residual learning for image recognition // 2016 *IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR)*. Las Vegas, 2016: 770
- [16] Cai W B. *Study on Detection Techniques of Pathological Images of Cancer Cells* [Dissertation]. Taiyuan: North University of China, 2018
(蔡武斌. 癌细胞病理图像的检测技术研究[学位论文]. 太原: 中北大学, 2018)
- [17] Kermany D S, Goldbaum M, Cai W J, et al. Identifying medical diagnoses and treatable diseases by image-based deep learning. *Cell*, 2018, 172(5): 1122
- [18] Cong M, Wu T, Liu D, et al. Prostate MR/TRUS image segmentation and registration methods based on supervised learning. *Chin J Eng*, 2020, 42(10): 1362
(丛明, 吴童, 刘冬, 等. 基于监督学习的前列腺MR/TRUS图像分割和配准方法. *工程科学学报*, 2020, 42(10): 1362)
- [19] Zhang L, Le L, Nogues I, et al. DeepPap: deep convolutional networks for cervical cell classification. *IEEE J Biomed Heal Inform*, 2017, 21(6): 1633
- [20] Wu M, Yan C B, Liu H Q, et al. Automatic classification of cervical cancer from cytological images by using convolutional neural network. *Biosci Rep*, 2018, 38(6): BSR20181769
- [21] Jia D Y, Li Z Y, Zhang C W. Detection of cervical cancer cells based on strong feature CNN-SVM network. *Neurocomputing*, 2020, 411: 112
- [22] Ren S Q, He K M, Girshick R, et al. Faster R-CNN: Towards real-time object detection with region proposal networks. *IEEE Trans Pattern Anal Mach Intell*, 2017, 39(6): 1137
- [23] Chen X H. *The Bethesda System for Reporting Cervical Cytology (Definitions, Criteria, and Explanatory Notes)*. 3rd Ed. Beijing: Science press, 2019
(陈小槐. 子宫颈细胞学Bethesda报告系统(中文翻译版, 原书第3版). 北京: 科学出版社, 2019)
- [24] He Y E, Wang Y F, Lang J H, et al. The evaluation of computer cytological test with colposcopy for the diagnosis of cervical lesions. *Chin J Obstet Gynecol*, 1998, 33(5): 265
(贺又娥, 王友芳, 郎景和, 等. 计算机辅助细胞检测系统配合阴道镜检查对子宫颈病变的诊断价值. *中华妇产科杂志*, 1998, 33(5): 265)
- [25] Stoler M H. Advances in cervical screening technology. *Mod Pathol*, 2000, 13(3): 275
- [26] Zhou L P. *Cervical Smears Automatic Auxiliary System Related to Image Interpretation Techniques* [Dissertation]. Qingdao: Ocean University of China, 2009
(周立平. 宫颈涂片自动辅助判读系统中相关图像技术的研究[学位论文]. 青岛: 中国海洋大学, 2009)
- [27] Zheng K, Zhang S, Tang J Q. Application of Thinprep computer-assisted imaging system in cervical cytology. *Chin J Diagn Pathol*, 2015, 22(6): 364
(郑珂, 张声, 唐坚清. 计算机辅助阅片系统在宫颈细胞学筛查中的应用. *诊断病理学杂志*, 2015, 22(6): 364)
- [28] Lin T Y, Maire M, Belongie S, et al. Microsoft COCO: common objects in context // *Computer Vision – ECCV 2014*. Zurich, 2014: 740
- [29] Paszke A, Gross S, Massa F, et al. Pytorch: An imperative style, high-performance deep learning library[J/OL]. *arXiv preprint* (2019-12-3) [2021-6-24]. <https://arxiv.org/abs/1912.01703>
- [30] Mao X Y, Leng X F. *Introduction to Opencv3 programming*. Beijing: Electronics industry publishing house, 2015
(毛星云, 冷雪飞. *Opencv3编程入门*. 北京: 电子工业出版社, 2015)
- [31] Huang G, Liu Z, Pleiss G, et al. Convolutional networks with dense connectivity. *IEEE Trans Pattern Anal Mach Intell*, 2019, doi: 10.1109/TPAMI.2019.2918284
- [32] Hu J, Shen L, Sun G. Squeeze-and-excitation networks // 2018 *IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition*. Salt Lake City, 2018: 7132
- [33] Tan M, Le Q. Efficientnet: Rethinking model scaling for convolutional neural networks // *International Conference on Machine Learning*. Long Beach, 2019: 6105
- [34] Xie S N, Girshick R, Dollár P, et al. Aggregated residual transformations for deep neural networks // 2017 *IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR)*. Honolulu, 2017: 5987
- [35] Zoph B, Vasudevan V, Shlens J, et al. Learning transferable architectures for scalable image recognition // 2018 *IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition*. Salt

- Lake City, 2018: 8697
- [36] Ma N N, Zhang X Y, Zheng H T, et al. ShuffleNet V2: practical guidelines for efficient CNN architecture design // *Computer Vision – ECCV 2018*. Munich, 2018: 122
- [37] Szegedy C, Ioffe S, Vanhoucke V, et al. Inception-v4, inception-ResNet and the impact of residual connections on learning // *Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence*. San Francisco, 2017(31): 1
- [38] Chollet F. Xception: deep learning with depthwise separable convolutions // *2017 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR)*. Honolulu, 2017: 1800
- [39] Cai Z W, Vasconcelos N. Cascade R-CNN: Delving into high quality object detection // *2018 IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition*. Salt Lake City, 2018: 6154
- [40] Pang J M, Chen K, Shi J P, et al. Libra R-CNN: Towards balanced learning for object detection // *2019 IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR)*. Long Beach, 2019: 821
- [41] Li Y H, Chen Y T, Wang N Y, et al. Scale-aware trident networks for object detection // *2019 IEEE/CVF International Conference on Computer Vision (ICCV)*. Seoul, 2019: 6053
- [42] Kong T, Sun F C, Liu H P, et al. FoveaBox: beyond anchor-based object detection. *IEEE Trans Image Process*, 2020, 29: 7389
- [43] Zhang S F, Chi C, Yao Y Q, et al. Bridging the gap between anchor-based and anchor-free detection via adaptive training sample selection // *2020 IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR)*. Seattle, 2020: 9756
- [44] Ultralytics. YoloV5[EB/OL]. Github(2020-10-12)[2021-06-24]. <https://github.com/ultralytics/YoloV5>